



ANALIZAR UN CONFLICTO BÉLICO

Un Mundo Violento Y Convulsionado

-Después De La Guerra Fria'''

Más allá de las tendencias unificadoras la mundialización está acompañada por una proliferación de conflictos, sobre todo en el sur, donde se ha hablado de "**Tercer Mundo en guerra**". Como lo señala Mc Namara. -sobre 38 naciones pobres, 32 han sufrido conflictos graves" entre 1960 y 1980. En 1990 una cincuentena de conflictos se desarrolla todavía en el mundo. Se estima que entre 1945 Y 1990 éstos han provocado la muerte de 30 millones de personas.. En 40 años, África ha sufrido 35 conflictos.. En Afganistán, alrededor de 700.000 a un millón de personas han muerto. Después de la guerra fría, las pujas nacionalistas han terminado en conflictos violentos, de la ex-Yugoslavia hasta la Chechenia, del Cáucaso a la Palestina. La ex URSS. Formada por pueblos diferentes ha estallado. Un resurgimiento de conflictos ha aparecido, no solamente en los antiguos países: comunistas sino en la mayor parte del Sur. Muy a menudo, estas crisis no son guerras de Estado a Estado, pero **desestructuran** las naciones existentes.

Las fronteras son permeables:

Los combates internos desestabilizan los Estados enteros.... La ONU queda impotente frente a estas luchas fratricidas que se limitan al interior de un país. Se distinguen diversos tipos de conflictos, cuyos orígenes son muy diferentes:

- - guerras nacionalistas (Bosnios o Serbios).
- - guerras étnicas (Rwanda, Somalia).
- - guerras religiosas en las fronteras de los Estados islamistas,
- - guerras revolucionarias (Chiapas en México).

La economía del mercado puede provocar una multitud de conflictos: el acceso a las riquezas locales y su control pueden generar la participación de grupos criminales (droga, maderas preciosas, antigüedades, etc...). Esta lógica del pillaje es un factor de fragmentación: la mundialización juega indirectamente un rol, puesto que las bandas armadas, privadas del sustento de las potencias explotan todo lo que tiene de valor en su país. También, se produce un doble movimiento: por una parte la



unificación de la “**aldea planetaria**”, y, por otra parte, una **multiplicación** de **conflictos** muy localizados que conllevan a la **fragmentación** de diferentes Estados o Naciones.

¿CÓMO ANALIZAR UN CONFLICTO BÉLICO?...

PAUTAS DE TRABAJO

Un conflicto bélico posee unas causas que explican su estallido, su localización en un determinado espacio geográfico, además tiene una cronología y unas fases y, generalmente, unos sistemas de alianzas que muestran los bandos enfrentados. Para analizar y comprender un conflicto bélico puedes seguir el siguiente plan de trabajo.

1.- Analizar las causas del conflicto

- a) Identificar los orígenes profundos. A menudo existen causas de índole diversa.
 - Existencia de rivalidades o antagonismos: pugna por un determinado territorio, antagonismos nacionales, étnicos o religiosos, rivalidades económicas, etc.
 - Sentido de imperialismo, es decir, voluntad de dominación sobre otros pueblos o voluntad de querer imponer un dominio económico, un modelo ideológico o una religión, etc.
 - Rechazo a una situación de dominio colonial, ocupación militar, régimen opresivo, etc.
- b) Reconocer el detonante, es decir investigar sobre los hechos concretos que han sido responsables de la declaración de guerra o del inicio de enfrentamientos armados.

2- Situar en el mapa los espacios del conflicto y sus particularidades

- a) Localizar el marco geográfico donde se desarrolla el conflicto y reflejar en él las distintas alianzas.
- b) Precisar el desarrollo de la guerra, las zonas del frente, el avance de los ejércitos, cambios territoriales, etc.

3. Evaluar las fuerzas contendientes

- a) - Examinar los ejércitos y tipo de armamento utilizados.
 - Efectivos de los ejércitos protagonistas, posibles fuerzas guerrilleras, papel de la población civil, etc.
 - Material bélico (armamento convencional, armas químicas, bacteriológicas, etc.) y tipo de combates
 - Estrategias militares utilizadas (ofensivas o defensivas, ataques a la población civil, etc.)



- b) Establecer las alianzas en juego, posibles pactos con otros Estados, etc.
- c) Evaluar el papel de la opinión pública en los países beligerantes (opinión de las diferentes fuerzas políticas, papel de la propaganda, etc.) y en los terceros países (apoyos internacionales a las distintas causas, opinión de los organismos internacionales).

4- Definir la cronología y las etapas del conflicto

- a) Establecer las diferentes etapas del conflicto caracterizadas según sus rasgos distintivos.
- b) Precisar algunas fechas claves para el desarrollo del conflicto.
- c) Establecer los hechos que llevaron a su finalización.

5- Determinar las consecuencias del conflicto

- a) Realizar un balance final teniendo en cuenta las pérdidas humanas, materiales, económicas y sociales a corto y largo plazo.
- b) Evaluar la amplitud del conflicto y sus repercusiones a nivel político (cambio de gobierno o de régimen, surgimiento o hundimiento de alguna potencia mundial), económico (nueva organización de la propiedad o de la economía), territorial (cambios en las fronteras).

2. CONFLICTO PARA ANALIZAR: LA GUERRA EN LA EX YUGOSLAVIA

Con la ayuda de estos mapas y ampliando la información con otras fuentes analiza el conflicto balcánico, basándote en este guión:

.1 LAS CAUSAS DEL CONFLICTO

- Orígenes remotos: la formación de Yugoslavia después de la Primera Guerra Mundial era una federación de seis repúblicas: un conglomerado de naciones.
- Detonante: la caída o desmoronamiento del comunismo impulsado por Gorvachov, y el estallido de movimientos secesionistas.

.2 EL MARCO GEOGRÁFICO

- Localizar las diferentes nacionalidades, grupos étnicos y religiosos, minorías, etc,



.3 LAS FUERZAS CONTENDIENTES

- Las diferentes alianzas: serbios, croatas, eslovenos, bosnios y sus enfrentamientos y rivalidades.
- Papel de la opinión pública. Influencia de la propaganda, radio, periódicos, televisión, etc.
- Intervención de las ONG.
- Intervenciones de otras potencias: finalidades, alianzas, etc.

.4 LAS ETAPAS

- Guerra de separación de Croacia y Eslovenia.
- Guerra de Bosnia. El problema de Kosovo y Macedonia.
- El papel de la ONU y de otras potencias.

5. ANÁLISIS:

A partir del modelo teórico sobre la producción del espacio geográfico, propuesto por el geógrafo M. Santos, identifica las Fuerzas Externas, Internas; el papel del/los Estado/s, rugosidades que surgieron a partir del conflicto que estamos analizando...Ten en cuenta para ello:

- Conflicto Socio-espacial(breve descripción)
- Escala geográfica (local, regional, continental, mundial)
- Actores sociales involucrados
- Naturaleza de la apropiación diferencial del territorio (breve descripción)
- Nuevos conceptos

.6 CONSECUENCIAS

- Balance político: nuevas fronteras, nuevos gobiernos.
- Balance humano y económico: muertos, destrucciones, pobreza, masacres, exilio, etc.
- Problemáticas que quedan sin resolver y que pueden ser fuente de próximos conflictos.
- Busca en periódicos e internet, diferentes documentos que ilustren las consecuencias trabajadas.
- ¿Cuál es la situación actual de estos países? Busca información en diferentes medios de comunicación.
- Por qué queda como interrogante: ¿la guerra no ha finalizado?.....



7- TRANSFERENCIA:

Selección, registro y análisis de la información: En este punto los alumnos podrían ya analizar por sí solos diferentes casos de ***apropiación diferencial del espacio geográfico***.

Para ello podrán realizar:

1. Trabajo grupal en el que los alumnos seleccionarán de entre varios artículos periodísticos, aquellos que informen acerca de un caso de apropiación diferencial del espacio geográfico.
2. Mediante la técnica del *role playing* los alumnos podrían situarse como integrantes de diferentes grupos sociales portadores cada uno de intereses diferentes. De esta manera ellos pueden vivenciar cómo las relaciones entre los actores sociales en situaciones determinadas crean conflictos y se van redefiniendo en una dialéctica inacabable.

6- CONCLUSIONES:

Construcción del concepto central: apropiación diferencial del territorio.

Ahora ha llegado el momento de establecer la conexión entre los conceptos trabajados anteriormente y el espacio geográfico. Las preguntas que pueden guiar el trabajo pueden ser entonces:

¿De qué modo se expresan las relaciones de poder en el espacio geográfico?

¿Existen situaciones de conflicto que involucren al espacio geográfico?... Por qué?

A los efectos de definir el concepto de apropiación diferencial del territorio, a partir de las actividades realizadas, creemos que los alumnos podrán construir algunas ideas acerca de la relación sociedad-territorio.

** Teniendo en cuenta el modelo teórico propuesto por el geógrafo M. Santos elabora una síntesis que explicita las Fuerzas Externas, Internas; el papel del/los Estado/s, rugosidades que surgieron a partir de este conflicto y que pueden ser fuente de otros enfrentamientos.



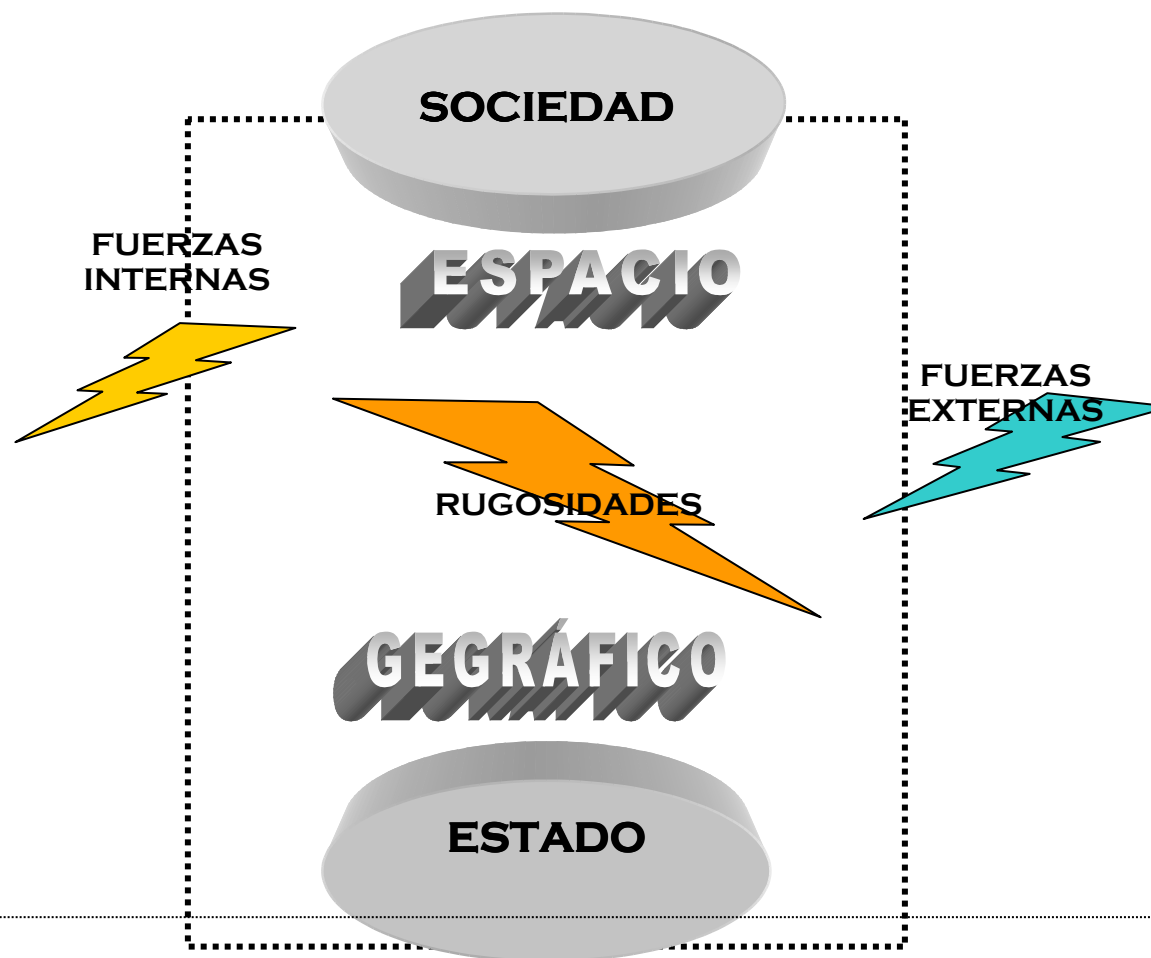


FUERZAS INTERNAS:

Flujos internos del espacio que corresponden a la satisfacción de las necesidades de la sociedad

RUGOSIDADES:

Transformaciones sociales plasmadas en el espacio; como producto del interjuego de las fuerzas internas y externas



FUERZAS EXTERNAS:

Flujos que ingresan al espacio, que corresponden a la escala mundial por ej. Capitales, migraciones, etc.

1)- El Estado es el responsable de la penetración de innovaciones y de la creación de condiciones adecuadas para el éxito del capital invertido, el Estado juega aquí un papel de homogenizador del espacio y del equipamiento de infraestructuras.

2)- Por sus inversiones, el Estado participa en la división de las actividades que da a los grandes capitales mayores beneficios y menores riesgos. Es una división de actividades a escala internacional, que asegura la continuidad y reproducción de la división desigual de riquezas.

Así, el Estado ejerce un papel de intermediario entre las fuerzas externas y los espacios donde repercutirán localmente esas fuerzas externas. El Estado no es un intermediario pasivo, pues al acoger las fuentes de influencia externa las deforma, modificando su importancia, dirección y naturaleza. la acción del Estado o la que trasmite el mismo puede estudiarse de dos maneras:

