



El Lugar Del Lugar En La Geografía

¿Porqué revalorizar el concepto de lugar en la enseñanza de la Geografía?

El presente trabajo forma parte del presentado en el XX Encuentro de Profesores en Geografía y XX Jornadas sobre la Enseñanza de la Geografía, mayo2008- IES DEL ATUEL, San Rafael, Mendoza.

EL LUGAR DEL “LUGAR” EN LA GEOGRAFÍA:
¿POR QUÉ REVALORIZAR EL CONCEPTO DE LUGAR EN LA
ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA?¹

AUTORES: Prof.Espc. LUCÍA Urquiza – Prof. Espec. Ariel Gómez

INSTITUCIÓN: IES DEL ATUEL 9-011

2

***“Una persona está formada por su entorno,
su estado de armonía depende enteramente,
de su armonía con el entorno”.***

Christopher Alexander

La globalización actual, la mentada aldea global, atenta contra la idea de **lugar**, entendido como ***“un territorio al que se le asigne valor afectivo”*** y cultural y de sus vínculos: las redes locales a las que se superponen las redes intangibles, etéreas - al decir de Milton Santos - como las redes de la informática, de las comunicaciones instantáneas, del poder hegemónico. Redes que se transforman en puntos porque no hay vínculos. Aparece entonces un gran peligro que debemos identificar en la educación geográfica para superar esa noción de los **“no lugares”**. Se trata de espacios inlocalizables, dispersos, difusos, en donde los espacios constituidos se relacionan con relación a ciertos fines (predominantemente económicos). ***Los no lugares o “placeless” son espacios donde no hay identidad, ni vínculos, ni historia, ni geografía.***

Por ello se habla de **desvalorización** del territorio (Badie B. y Margolin, J. en Bayardo R. y Lacarieu, M. comp. 1999), de **desterritorialización** (Chesneaux,J.- Ianni, O. en Bayardo R. y Lacarieu, M. comp. 1999), de **banalización** y **homogeneización** (Oliveira, F en Bayardo R. y Lacarieu, M. comp. 1999), de **precedencia** del tiempo sobre el lugar (Virilio en Bayardo R. y Lacarieu, M. comp. 1999)de **vaciamiento** del tiempo como condición para el vaciamiento del lugar (Giddens, en Bayardo R. y Lacarieu, M. comp. 1999).

La lógica del no lugar es que uno nunca se detiene en él, la circulación (de sujetos y de bienes) es ligera, sin compromiso, todo lo contrario a la noción de arraigo. El lugar geográfico se corresponde con la democratización electoral y el mayor reconocimiento de los derechos individuales y el no lugar se aproxima a la dimensión sociocultural a través del agravamiento de la desigualdad y la precarización de la mayoría, del ***“despedazamiento del tejido social, la destrucción de las identidades colectivas y la apatía de enormes agregados sociales, especialmente del medio popular”*** (García Canclini, 1997: 33).

La idea que proponemos para la enseñanza de la Geografía es que el concepto y las vivencias del **lugar** tienen que ser recuperados a través de la educación, y especialmente desde las aulas a través de esta disciplina. Se trata entonces, ***“...de repensar cómo pueden articularse de un modo equitativo y creador, la homogénea transnacionalización de los estilos de información y entretenimiento con las aspiraciones de continuidad de las culturas locales***

¹ El presente trabajo forma parte del presentado en el XX Encuentro de Profesores en Geografía y XX Jornadas sobre la Enseñanza de la Geografía, mayo2008- IES DEL ATUEL, San Rafael, Mendoza.

y nacionales. El problema es entender cómo se reorganizan las identidades distintivas de cada pueblo en procesos internacionales de segmentación e hibridación intercultural". (García Canclini, 1997: 57)

¿POR QUÉ REVALORIZAR EL LUGAR EN GEOGRAFÍA?:

Las redes comunicacionales nos hacen que divaguemos por un "no-lugar", por un espacio vacío de contenido, ausente de arraigo, sin geografía, ni historia... Y existen otros tantos "no lugares". Son espacios de la postmodernidad: de intercambio, de circulación permanente, de consumo masivo, muchas veces de deterioro ambiental, de ruido...

Comencemos por admitir que la Aldea Global se ha hecho tan global que nos "impide" ver, a través de las densas redes comunicacionales, lo que sucede a nuestro alrededor, es decir, en nuestra Aldea-Lugar. Así la aldea Global se ha convertido en una totalidad y la historia, geografía..., también en totalidades. Ambos, entonces, Planeta e Historia, serían realidades que se transforman permanentemente para volver a ser, otra vez, Planeta e Historia, o parafraseando a Sartre, **totalidades en permanente proceso de totalización**. La división internacional del trabajo puede considerarse la energía de ese movimiento. Al asistir a esta aceleración, producto de la evolución concomitante de la ciencia, de la técnica y de la información, los llamados "momentos" de esa división del trabajo fueron mucho más numerosos. En cada instante, es como si la totalidad se escindiese, para reconstituirse al momento siguiente, en el cual una nueva escisión renueva el movimiento. No distinguiríamos entre unidad y diversidad si no supiésemos que la unidad es lo propio del Planeta y de la Historia y la diversidad es lo propio de los Lugares.

Cambia el Mundo y, al mismo tiempo, cambian los Lugares. Los acontecimientos llevan a cabo esa vinculación entre los lugares y una historia en movimiento. **"El lugar, además, se define como funcionalización del Mundo y es por él (lugar) que el mundo es percibido empíricamente"** (Santos, M. 1991: 44).

El lugar, así, está sometido a las mismas leyes de la totalidad -Mundo, en las cuales el Tiempo empirizado accede como condición de **posibilidad** y la entidad geográfica como condición de **oportunidad**. A cada temporalización práctica corresponde una especialización práctica, que crea nuevos límites y solidaridades. Aquí, la noción de **solidaridad** tiene connotación ética o emocional. Se trata de llamar la atención sobre la **realización obligada de tareas comunes, aunque el proyecto no sea común, es la esfera de la acción**. La **densidad comunicacional** proviene de lo que Berger, G (1964: 123) llamaba **"carácter humano del tiempo de la acción"**, ya que el acontecimiento puede considerarse como praxis intersubjetiva (Petit, J.L..1991:98) o **transindividual** (Simondon, 1958: 248). Ese tiempo plural del cotidiano compartido es el tiempo conflictivo de la co-presencia. Como lugar del acontecer solidario, homólogo o complementario, el Lugar es ese espacio banal de la geografía (y no el espacio del economista o del antropólogo o del psicoanalista o aún, del arquitecto o del filósofo), creador de la solidaridad y de la interdependencia obligatoria generadas por las situaciones cara a cara de que habla Schutz (1967:145), pues es esencial para ese resultado que **"usted y yo tengamos el mismo entorno"** ya que **"solamente en esa situación" ... "puedo asumir, con mayor o menor certeza, dentro de la realidad directamente vivida (experimentada) que la mesa que estoy viendo es la misma, y la misma en todas sus situaciones perspectivas"**.

En este sentido, el **Lugar** no puede considerarse como pasivo, sino como **globalmente activo**; y, en él, la globalización no puede visualizarse sólo como fábula. El Mundo, visto como un todo, en las condiciones actuales es nuestro extraño. El Lugar, nuestro próximo, nos restituye el Mundo; si éste puede esconderse por su esencia, no puede hacerlo por su existencia. En definitiva, como dijimos antes, el Lugar es una **totalidad en permanente proceso de totalización**. En el Lugar, estamos condenados a conocer el Mundo, por lo que él ya es, pero también por lo que aún no es. El Futuro, y no el Pasado, es nuestro punto de referencia.

El **Lugar es la oportunidad del acontecer**. Y éste, al volverse espacio, aunque no pierda sus marcas de origen, gana características locales. El evento (globalización) se vuelve imprevisible, se habla entonces de la imprevisibilidad del evento, a la cual Ricouer denomina **autonomía**, sin embargo existe la posibilidad de construir en el Lugar una historia de las acciones que sea diferente del proyecto de los actores hegemónicos. Ese es el gran papel del Lugar en la producción de la historia e indicarlo es la gran tarea de los profesores en geografía en este siglo.

Por otra parte, como reclama Martín- Barbero (1999:76) se trata de **'pensar el mundo'**, pero esto no es posible sin simultáneamente pensar el Lugar, cuyo sentido se transformó vehiculizado por las tecnologías de la información. Esta casuística muestra empíricamente la necesidad de introducir la idea de **transversalidad-contextualización** para explicar los fenómenos de la globalización y la localización, conceptualización que se ha generalizado consensuadamente en el campo de la Ciencias Sociales. Nos referimos a " .. *Considerar el Espacio como un conjunto de planos atravesados por procesos sociales diferenciados.... En este sentido, la oposición entre mundial, nacional y local, un dato del sentido común, es un falso problema. Así lo local, nacional y mundial deben ser vistos en su **atravesamiento**: local, nacional y mundial se entrelazan, por lo tanto, de formas diversas, determinando **espacialidades sociales** diferentes.*

Es por ello que concordamos con, María Ana Portal (1996:57) refiriéndose a la conformación diferencial de pueblos, barrios y colonias señala, *"el territorio o lugar... es una construcción histórica y una práctica cultural"* En este sentido, la autora da cuenta de la distancia y/o proximidad entre la experiencia del **"vivir en "** y la de **"pertenecer a "**.

En este sentido, desde la enseñanza de la geografía debemos rescatar el **"pertenecer a"**, porque las localidades -urbanas o no- territorializan problemas y también soluciones.... se encuentra en el plano local también la posibilidad de redireccionar la cultura política y sus prácticas. Aquí está la cuestión en que reside la importancia táctica y el papel regenerador del plano local en nuestros días.

Porque el espacio Local es el escenario "fundacional de encuentro" entre el individuo y su realidad aún indescifrada. De ese correcto engarce depende no tan sólo que el sujeto reconozca su ambiente circundante, sino también que, con el decisivo concurso de la escuela como momento consolidador, adquiera instrumentos de la razón y la tolerancia que le permitirán proyectarse universalmente desde su comprensión local.

En ese intercambio organizado con el entorno y con su gente, el sujeto inicia un interminable diálogo **interpsicológico e intrapsicológico**. A partir de él la escuela recupera su más decisiva función: organizar, vertebrar y estructurar la experiencia vivida. La escuela por sus particularidades y su insustituible valor cultural estriba en su papel humanizador, en

su exigencia de adaptación y respeto del individuo, para la construcción de un ciudadano responsable.

Lo anterior nos conduce a una problemática crucial en el debate contemporáneo, que es la de la **ciudadanía**, entendida como el goce de diferentes derechos, que lamentablemente no es igualitario y depende centralmente de las posibilidades de acceder al desarrollo socio-cultural de la sociedad.

Ligado a este concepto, se hace necesario que desarrollemos otro, como es el de EMPODERAMIENTO (Wallerstein,1992: 34): “... *el proceso de acción-social que promueve la participación de las personas y comunidades hacia metas de incremento del control individual y comunitario, eficacia política, mejora de la calidad de vida en comunidad y justicia social*”... De esta manera, el empoderamiento tiene como finalidad crear condiciones en las cuales los grupos adquieran la capacidad de **tomar decisiones para mejorar sus condiciones de vida**. Esta empoderación, debe estar a cargo de los profesores, y por todos aquellos que puedan crear espacios de participación y el crecimiento del grupo de alumnos, padres, etc.

Por consiguiente, considerar que desde la Geografía se puede aportar al desarrollar del proceso de **Ciudadanía y Empoderamiento**, implica aceptar que los derechos son fruto de construcciones sociales que deben relacionarse con el contexto histórico y las sociedades que les dieron origen, que son dinámicos y que se **expresan espacialmente** en las prácticas y discursos de la sociedad. Derechos que no sólo están haciendo referencia a la normativa formal de una sociedad, sino también a las acciones de los diferentes grupos y sectores de la sociedad civil que se movilizan por distintos reclamos.

1. Lo LOCAL como instrumento para la alfabetización geográfica.

Es uno de los aspectos más interesantes y característicos de la enseñanza de la Geografía. Se trata de potenciar y aprovechar la capacidad innata de percepción espacial de todo ser humano, adecuadamente dirigida y sistematizada para evitar el simplismo pedagógico. Hay que enseñar a ver, descubrir, describir e interpretar el entorno local, trascendentalizando las impresiones y vivencias de los hechos cotidianos, que son expresión de toda una estructura espacial. Lo cotidiano, el entorno inmediato, la familia o la misma sociedad para cualquier persona, son el campo inmediato y vivo donde el alumno puede percibir y describir su propia y primera Geografía. Es esta forma una de las que primero revelan el carácter complejo de la Geografía y como mejor motiva y despierta vocaciones. Éste es el objetivo final de dicho procedimiento, que no se acaba en sí mismo, sino que sólo tiene sentido en relación con el medio que está más allá. “...*Además de potenciar las capacidades innatas de los alumnos y poner de relieve los mecanismos de la percepción y del comportamiento espacial, se trata de una forma de aprendizaje por descubrimiento y de una forma incipiente en la investigación, como fase previa a otros procedimientos*” (Fernando Arroyo Ilera, 1996: 133).

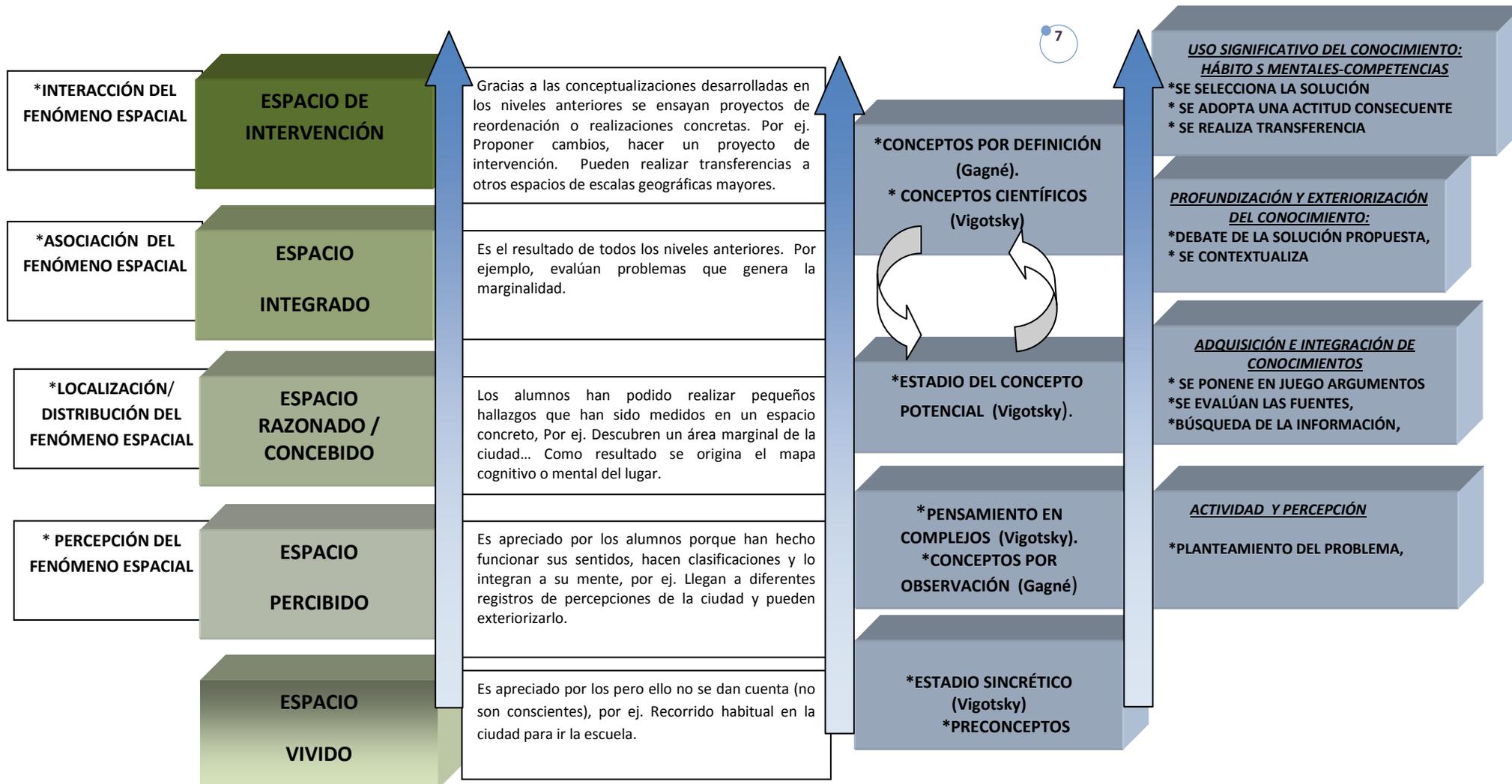
Como sabemos, son muchas las investigaciones en el campo de la Psicopedagogía que han indagado sobre la naturaleza de los conceptos y procesos de asimilación y formación de los mismos. A este respecto, las aportaciones con implicaciones geográficas son numerosas. Por ejemplo, para Hilda Taba (en Calaf Masachs, R.,1999) el aprendizaje geográfico tiene lugar en unas secuencias dotadas de cierta legalidad, es decir, ajustado a

cierto orden de sucesión, por lo general de lo concreto a lo abstracto y de lo particular a lo general, orden que no puede alterarse aleatoriamente. Por otro lado, Gagné, (en Calaf Masachs, R., 1999) distingue dos tipos de conceptos según el nivel de abstracción y complejidad: *conceptos por observación* y *conceptos por definición*, siendo los primeros la llave para la elaboración de los segundos.

Si lo antes dicho, lo llevamos al plano de la geografía, resulta ser que es primordial comenzar por el espacio local (conceptos por observación), para luego llegar a la reestructuración del mismo constituyendo el Espacio Mundial (conceptos por definición). Encadenado a esto, Vygotski descubrió que el ascenso hacia la formación de conceptos superiores se produce en tres fases: estadio sincrético vago, pensamiento en complejos, el estadio del concepto potencial.

Si lo correlacionamos geográficamente diríamos: a)- que el estadio sincrético vago, en Geografía *significa percibir el espacio vivido: donde se agrupan un conjunto de objetos al azar más que de un modo razonado*. b)- pensamientos en complejos, en Geografía *significa concienciar el espacio percibido, es decir, cuando se tienen conceptos "primitivos" o preconceptos*. Estos responden a las ideas previas que poseen los sujetos sobre los objetos (Según Gagné, conceptos por observación). c)- el estadio del concepto potencial, significa en Geografía *descubrir el espacio razonado/concebido, espacio integrado y espacio de intervención*. Es decir, que el sujeto puede hacerse cargo de las propiedades de los objetos para formar grupos y manejar sus propiedades. Ha alcanzado la madurez en la adquisición de conceptos espontáneos. Luego, ya estará preparado para la construcción del concepto científico geográfico (que para Vigotsky "baja" de una ciencia y da cuenta de la **esencia** del objeto de estudio), para Gagné, conceptos por definición y estaría secuenciado de la siguiente manera:

<u>LÓGICA ESPACIAL DE LA CIENCIA GEOGRÁFICA</u>	<u>LÓGICA ESPACIAL DEL SUJETO</u> <u>CONSTRUCCIÓN COGNITIVA DEL ESPACIO GEOGRÁFICO</u>	<u>CARACTERÍSTICAS</u>	<u>LÓGICA PSICOLÓGICA</u> <u>INTERPRETACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL ESPACIO SEGÚN TEORÍAS COGNITIVAS</u>	<u>LÓGICA METODOLÓGICA: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</u>
--	---	-------------------------------	---	--



A lo anterior debemos destacar la construcción del **mapa cognitivo**, dado que éste es *“un constructo que abarca aquellos procesos que hacen posible que la gente adquiera, codifique, almacene, recuerde y manipule la información acerca de la naturaleza de su ambiente espacial. Permiten la representación espacial y la percepción ambiental”*. (Martín, 1989:122). Este mapa puede proveer una clave para entender algunas de las estructuras y procesos del comportamiento humano en el espacio. De aquí surge, que la Geografía, en cuanto disciplina educativa dirigida a la formación y desarrollo cultural de toda la sociedad, debe enseñar unos determinados saberes concretos que apuntalen su función de ... *“ser un instrumento que permite conocer y comprender el mundo en que vivimos, sobre todo en lo que se refiere a su estructura espacial y a los fenómenos que la han dado lugar”*.... (Martín, 1989:123).

La referencia al mapa mental constituye en el aula un recurso didáctico de gran riqueza porque nos permite conocer cómo perciben nuestros alumnos el espacio geográfico en distintas escalas. Por esto, en la enseñanza media será necesario recuperar las geografías conocidas, reconstruir la noción de lugar en un mundo postmoderno de "redes intangibles" y "aldea global". Será entonces imprescindible comprender la unidad propia del planeta y la diversidad característica de los lugares, considerando que ningún lugar puede escapar al proceso conjunto de globalización y fragmentación, de individualización y regionalización. Como dijera Milton Santos (1994:51) el territorio es algo significativo de una extensión apropiada. Tiene exclusividad, límite e identidad. Una relación biunívoca entre el hombre y el medio que crea una identidad. Está compuesto por una multiplicidad de lugares y sus vínculos por áreas plenas de contenido.

Como vemos, es importante en la enseñanza de la geografía, la integración entre la lógica disciplinar y lógica del sujeto que aprende, de este modo estaremos integrando las representaciones del alumno con las conceptualizaciones geográficas, para lograr un nuevo conocimiento que pueda ser transferido a la realidad. Cómo lograrlo?...No desde arriba como era característico en la enseñanza geográfica tradicional, sino como hemos explicitado anteriormente, es conveniente que se construya desde abajo, partiendo del conocimiento que poseen los alumnos(preconceptos/mapa mental), considerando las observaciones que realiza e incluso sus opiniones. Resultado de esto es, *el tránsito de querer ver hacia el poder ver y del poder ver hacia el saber ver el espacio geográfico*. Es el itinerario que se aplica para el descubrimiento.

De esta manera, la geografía desarrollará el sentido espacial de los alumnos a través de los mapas cognitivos o mentales que son modelos que se construyen a través de la experiencia. Se acompañará esta construcción del mapa mental con el desarrollo de la habilidad para la lectura de mapas y cartas geográficas, con observaciones y trabajos de campo y con imágenes satelitales que permiten una captación global de lo lejano.

En educación los profesores en Geografía deberemos acompañar a los alumnos en la construcción de su mapa mental, de la manera más cercana posible a la realidad y en concordancia con la evolución psicológica de la conceptualización del espacio, desde el *espacio vivido al percibido y cognitivo/concebido*.

Como vimos, la conexión entre los conceptos de espacio y lugar tiene un proceso de evolución. Según estas apreciaciones deberían ser frecuentes las actividades que se realicen en el aula y en el entorno local para desarrollar en el alumno la capacidad de analizar sus imágenes espaciales, sus imaginarios urbanos y sus sentimientos hacia la localidad en la que vive.

Algunos autores consideran que el proceso de enseñanza ha de partir de una indagación sobre las geografías personales de los alumnos. La toma de conciencia reflexiva sobre el universo personal, teñido de sentimientos y emociones hacia el medio, parece un paso previo necesario antes de abordar el conocimiento geográfico formal. La clásica valoración que en la enseñanza geográfica se daba al estudio del medio local cobra así un nuevo significado. Este medio puede ser ahora concebido como el espacio de la actividad personal del alumno, a partir del cual comienza a elaborarse su visión del mundo. La necesidad de estudiar el espacio vivido por los estudiantes se justificaría de dos modos. Por un lado, se piensa que con ello se alejaría el peligro de crear un abismo entre las geografías privadas del alumno y la geografía "científica" enseñada en la escuela. Además, a través de esta vía, pueden integrarse más fácilmente la **experiencia y el conocimiento**, la **afectividad y la actividad cognitiva**.

A pesar de todas estas bondades del estudio del entorno local, no debería verificarse una "sumisión al mandato de lo cercano que supone una empobrecedora reducción de los contenidos y temas de estudio" (Capel y Urteaga, 1989:312). Se trata de relacionar lo local con lo nacional, lo regional y lo mundial en lo que se denomina "**interjuego de escalas**", e incorporar diferentes categorías de análisis que son abstractas en la Totalidad de la Aldea Global, pero se materializan o empirizan en el plano local, como son: Estructura del Proceso, Forma, Función, rol del Estado, Actores Sociales, Sistema, etc. .

Siguiendo a M. Santos (De la Totalidad al Lugar, 1995), lo antes dicho lo podemos resumir de la siguiente manera:

Espacio Geográfico y Mundo vivido: existencia y esencia de la sociedad...



- Internacionalización de la economía ha permitido hablar de ciudades mundiales/globales.



Se ha mundializado el espacio entero y no hay en el globo espacio aislado



EMPIRIZACIÓN DE LAS CATEGORÍAS

-  - La internacionalización de la técnica, producción, capital gustos y consumo, hacen una universalidad que permite comprender cada fracción del espacio local en función del espacio global.
-  - Esta universalidad (empírica), como categorías filosóficas, pueden ser transcritas en un lenguaje geográfico con su significación.
 - Universalidad, particularidad y singularidad de la forma-función, proceso y estructura (esencia).



VOLVER A LA GEOGRAFÍA COMO "CIENCIA DE LOS LUGARES"

-  - Porque cuando más se mundializan los lugares más específicos se tornan, "más únicos"
-  - Así nos hallamos ante: una **TOTALIDAD** concreta, perceptible a través de una dialéctica concreta- Una dialéctica del Espacio concreto.
-  - No hay contradicción entre: lo **ÚNICO** y **GLOBALIDAD**. Los dos se complementan y se explican mutuamente.
-  - El **LUGAR** es parte del mundo y desempeña un papel en su historia: "la menor agitación local hace temblar el universo entero"

En síntesis, se trata estudiar los procesos sociales, económicos y culturales que operan a múltiples escalas y tiempos, y estudiar su impacto sobre la especificidad de los lugares para poder explicar las variaciones y la unicidad de cada contexto en un sistema de una globalización e interdependencia crecientes. Todo ello supone utilizar escalas pequeñas y grandes en un proceso en el que se pasa de la consideración del sistema mundo a la contextualización del problema, en la localidad, región o país, en un proceso de ida y vuelta desde la concepción global a tiempos y espacios concretos y viceversa.

Así, desde la didáctica de la Geografía, que trabaja en esta línea ya no considera suficiente llegar a saber cómo son las cosas, cómo se distribuyen en el espacio, cómo ocurrieron en el tiempo o porque son así; también se propone descubrir la intencionalidad de los hechos y plantear posibles alternativas, lo que implica aceptar el conflicto y propiciar la argumentación entre diversas opciones. El interés por encontrar políticas alternativas permite dar al alumno un papel activo, una visión de futuro y desarrollar una actitud de compromiso social y político. Este compromiso exige participación, de manera que desde una visión crítica, la escuela debe formar para tomar parte de manera activa en la vida académica, en el mundo del trabajo, en las decisiones de la comunidad y, en definitiva, en la vida política. La enseñanza, considerada desde la teoría crítica, se propone como finalidad la educación para la democracia, de manera que el conocimiento se exprese en la actitud y acción social deseada (Hunckle, 1983), (Blyth, 1976). Uno de los métodos que a nuestro parecer es el más apropiado para lograr lo anteriormente explicitado consiste en los siguientes pasos:

Método para un debate en el aula de Geografía...

- - Se plantea un problema a partir de la realidad cercana al sujeto
- - Se busca información y se juzga la credibilidad de las fuentes y la solidez de los argumentos
- - Se dialoga y se debate para contrastar y poner a prueba los argumentos
- - Se contextualiza el problema y se compara con otras situaciones/se realiza transferencia de conocimientos.
- - Se valora la solución aceptada como probable y se analizan sus posibles consecuencias
- - Se adopta una actitud consecuente en la acción

Como hemos analizado, las teorías sobre la naturaleza y la formación de conceptos, junto a la reflexión epistemológica de la Geografía, van ligados o poseen el mismo orden que los conceptos fundamentales que estructuran la Ciencia Geográfica. En este sentido las aportaciones de varios investigadores, como Catling (en Benejam,P. y Pagés,J. 1997: 81) que distingue entre la *situación espacial, la distribución espacial y las relaciones espaciales*; o también las de Pinchemel, (en Benejam,P. y Pagés,J. 1997:81) para quién la enseñanza y el aprendizaje geográfico se descompone en tres conceptos clave: *distribución y localización espacial, análisis espacial y organización espacial*. Por último siguiendo a Graves, es preciso definir los distintos procesos socioespaciales que en marcan la acción del hombre sobre su entorno geográfico, y que, los podemos resumir en: *Localización espacial, Distribución-Apropiación espacial, Asociación espacial, Interacción espacial, Estructura espacial, Organización espacial*. Este modelo para el desarrollo cognitivo del espacio, el

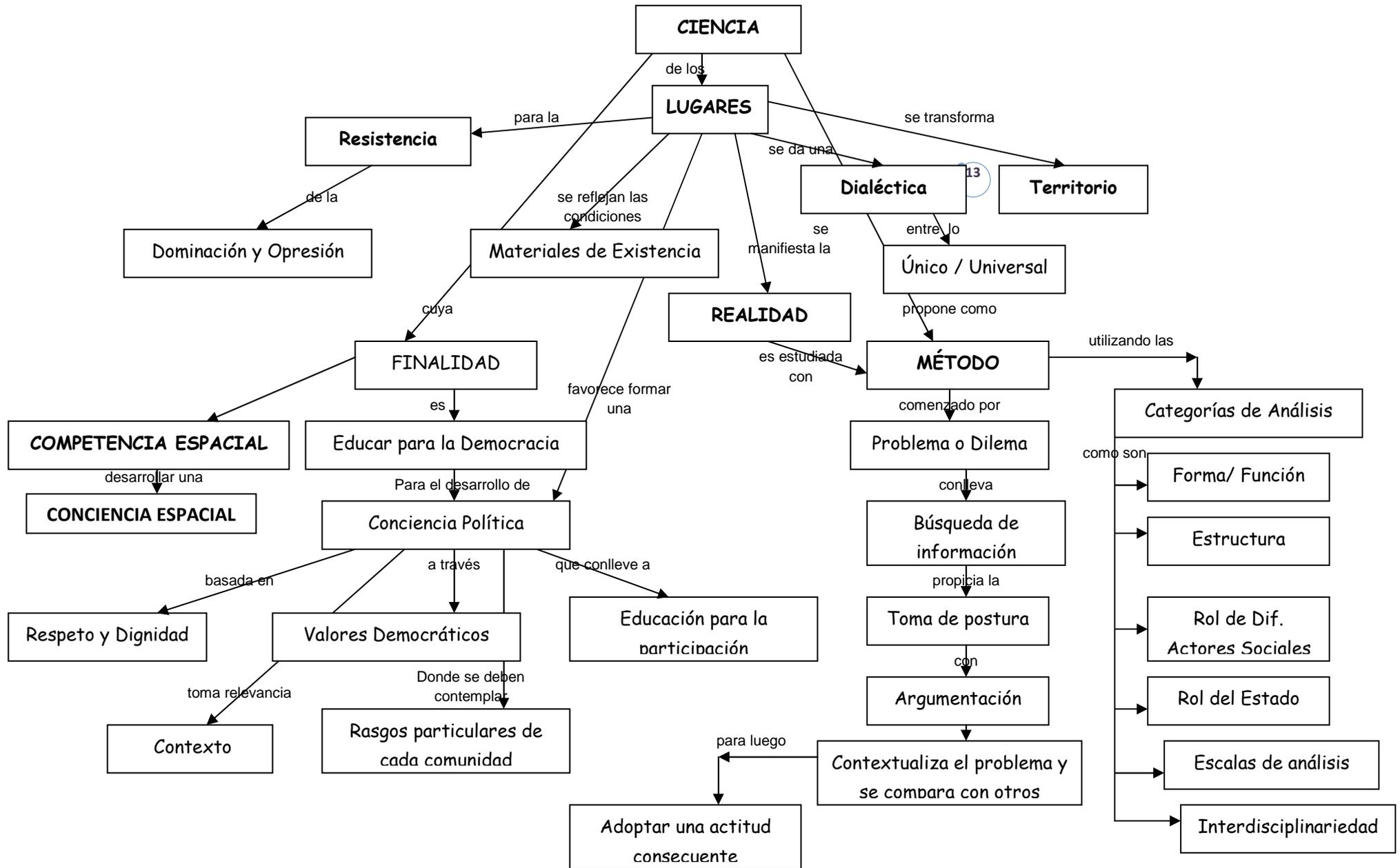
centro se pone, para la EGB3 y Polimodal, en las interacciones espaciales, estructuras espaciales y en procesos que contribuyan a la organización espacial y a la formulación de teorías espaciales con funciones predictivas.

Por último, recientes investigaciones parecen de poner de manifiesto una creciente **INCOMPETENCIA ESPACIAL** en nuestras sociedades (Pinchemel, en Benejam,P. y Pagés,J. 1997) . La masificación, la generalización de comportamientos espaciales automatizados, la creciente preeminencia de la Aldea Global sobre lo Local llevada a cabo por la nuevas TIC creando la inclusión de los sujetos en un medio cada vez más artificial, conlleva al hombre medio, la idea de que el espacio es algo dado e inmutable y no resultado, dinámico, cambiante, de las relaciones con el mismo grupo social. En este caso, la Geografía, los profesores con ella, debemos jugar un papel primordial en la formación de una **CONCIENCIA ESPACIAL** que permita a los ciudadanos desarrollar diferentes competencias para integrarse al actual modelo socioeconómico, al igual que hace ya un siglo tuvo como objetivo fomentar la *Conciencia Nacional*.

Todo lo anterior tiene como finalidad posibilitar la reflexión-acción social y lograr una captación selectiva de la complejidad del espacio geográfico, qué es el objeto del aprendizaje de nuestra disciplina. Así se completa el proceso de comprender y conocer el mundo, que es el objetivo final de la enseñanza de la Geografía. Pero, sólo si se ha llegado a captar las estructuras espaciales y fenómenos sociales que la condicionan, se puede dar por culminado este proceso de aprendizaje. En este sentido, el principal problema que debemos de evitar es el equívoco entre abstracción y simplificación, que puede convertir esas estructuras espaciales en continentes vacíos, con escaso contacto con la realidad.

Presentamos como síntesis de lo expresado el siguiente mapa conceptual:

GEOGRAFÍA CRÍTICA



BIBLIOGRAFÍA:

- Alderoqui, Silvia. (1995). *La ciudad se enseña*"-Paidós, Buenos Aires.
- Benejam,P. y Pagés,J. (1997). *Enseñar y Aprender Ciencias Sociales*. Síntesis, Madrid
- Calaf Masachs, R. y otros.(1999) *Aprender a Enseñar Geografía*. Oikos-Tau,Barcelona.
- Capel, H. (1978).*Teoría de la Geografía*. Separata de Estudios Geográficos, Madrid.
- Castells, M. (1997). *La Cuestión Urbana*. Siglo XXI. Madrid
- Derreaux, M. (1982). *Tratado de Geografía Humana*. Ariel, Barcelona.
- Finocchio, S. *Enseñar Ciencias Sociales*. Troquel, Buenos Aires.
- Grupo Cronos. (1992). *Enseñar la ciudad*-Didáctica de la Geografía urbana. Madrid.
- Gurevich y otros. (1997).*Notas sobre la enseñanza de la Geografía*. Aique, Buenos Aires.
- Moreno Jimenez, A. y otros. ((1996) *Enseñar Geografía, De la teoría a la práctica*. Síntesis, Madrid.
- Santos, M. (1996)-*De la totalidad al lugar*. Oikos-Tau, Barcelona.